



Katowice, dnia 3 października 2019 r.
STAROSTWO POWIATOWE
W CIESZYNIE
ul. Bobrecka 29
43-400 Cieszyn

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor Zarządu Zlewni
w Katowicach

GL.ZUZ.2.421.563.2019.AK/10443

DECYZJA
DYREKTORA ZARZĄDU ZLEWNI W KATOWICACH

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt. 3 lit. b, art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 9, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 6, art. 403 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, ze zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKTED] działającego przez pełnomocnika – Panią Irenę Swarowską,

ORZEKAM

- I. Udzielam [REDAKTED] i pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – pod korytem potoku Malinka wodociągu z rur PE 100 SDR11 D110x10 w rurze przewiertowej PE HDPE100 RCD 200x18,2, na działce o numerze ewidencyjnym 5807/30, obręb Wiśła, gmina Wiśła.
 1. Cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót: wykonanie sieci wodociągowej wraz z jej przyłączami do poszczególnych nieruchomości zlokalizowanych w Wiśle Malince.
 2. Lokalizacja przekroczenia pod dnem cieku:
Współrzędne w układzie odniesienia PL-ETRF2000:
 - a) komora startowa: X = 5500325,04; Y = 6567528,48
 - b) oś potoku Malinka: X = 5500306,87; Y = 6567525,17;
 - c) komora końcowa: X = 5500301,23; Y = 6567525,86.
 3. Opis urządzenia – podstawowe parametry:
 - a) metoda wykonania przekroczenia: przewiert sterowany
 - b) średnica rury przewodowej: Ø 200 mm
 - c) rzędna dna cieku: 523,72 m n.p.m.
 - d) rzędna góry rury ściany przewodowej: 522,75 m n.p.m.
 - e) głębokość posadowienia górnej ściany rury przewodowej poniżej dna: 0,96 m
- II. Obowiązki uzyskującego niniejsze pozwolenie dla ochrony zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki.
 1. Poinformowanie Nadzoru Wodnego w Skoczowie o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót co najmniej z czternastodniowym wyprzedzeniem. Roboty należy prowadzić z należytą starannością pod nadzorem osoby uprawnionej, a po ich zakończeniu teren przywrócić do należytego stanu.
 2. Utrzymywanie w należytym stanie technicznym i pełnej sprawności technologicznej urządzeń i instalacji koniecznych do realizacji niniejszego pozwolenia.

3. Pokrycie ewentualnych szkód wyrządzonych na niekorzyść osób trzecich w przypadku awarii lub remontów urządzeń.
4. Oznaczenie miejsca przekroczenia słupkami betonowymi po obu stronach cieku.
5. Powiadomienie Zarządu Zlewni w Katowicach, powołując się na znak niniejszej decyzji, o wykonaniu przekroczenia.
6. Dostarczenie do Nadzoru Wodnego w Skoczowie przekrojów poprzecznych koryta cieku z naniesionymi rzędnymi przekroczenia oraz rzędnymi charakterystycznymi koryta.
7. Prowadzenie robót przy niskim stanie wód.

III. Sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności lub awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia.

1. W przypadku wystąpienia awarii urządzeń będących przedmiotem niniejszego pozwolenia należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do naprawy lub remontu uszkodzonych obiektów.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

UZASADNIENIE

[REDAKTOWANE] działający przez pełnomocnika – Panią Irenę Swarowską, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem z dnia 2.08.2019 r. o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – pod korytem potoku Malinka wodociągu z rur PE 100 SDR11 D110x10 w rurze przewiertowej PE HDPE100 RCD 200x18,2, na działce o numerze ewidencyjnym 5807/30, obręb Wiśła, gmina Wiśła. Przedłożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych, w związku z czym Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach, działając w oparciu o treść art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 08.08.2019 r., znak GL.ZUZ.2.421.563.2019.AK/9016, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków podania. Dokumentacja została uzupełniona w wymaganym zakresie pismem z dnia 27.08.2019 r.

Zgodnie z treścią art. 389 pkt 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące przewodów wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Jednocześnie, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. ustawy, przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do prowadzonych przez wody powierzchniowe m. in. rurociągów.

Przedłożona do wniosku dokumentacja pn.: *Operat wodnoprawny na przejście wodociągiem przez wody potoku Malinka – na dz. nr 5807/30 obr. Wiśła w Wiśle* opracowana przez mgr. inż. Irenę Swarowską w lipcu 2019 r. spełnia wymogi zapisów art. 409 ustawy *Prawo wodne* dotyczące zakresu merytorycznego operatu. Operat w części opisowej i graficznej został sporządzony na elektronicznym nośniku danych i załączony do wniosku.

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, które rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. Decyzji udzielono po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 19.09.2019 r., znak: GL.ZUZ.2.421.563.2019.AK/10032 Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach PGW Wody Polskie poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości zapoznania się z wnioskiem oraz dokumentacją w sprawie, a także o możliwości składania w toku postępowania uwag i wniosków. Zgodnie z art. 9 *Kodeksu postępowania administracyjnego* organ administracji publicznej należycie wyczerpująco informował strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogły mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Jednocześnie, zgodnie z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego* organ zapewnił

stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego prawa.

W myśl art. 400 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego została podana do publicznej wiadomości poprzez:

- zamieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Wiśle w dniu 20.09.2019 r.
- zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach w dniu 25.09.2019 r.

Zgodnie z art. 396 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art. 66, ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, a także wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy i przepisów odrębnych.

Zgodnie z obowiązującą aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętą rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911) planowane zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest na terenie jednolitych części wód powierzchniowych JCWP: PLRW20001221113549 – *Wisła do Dobki bez Kopydła* oraz jednolitych części wód podziemnych JCWPd: PLGW2000162. W myśl zapisów ww. planu aktualny stan jednolitej części wód powierzchniowych PLRW20001221113549 – *Wisła do Dobki bez Kopydła* został określony jako zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Celami środowiskowymi jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód.

Celami środowiskowymi dla jednolitych części wód podziemnych PLGW2000162 jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Aktualny stan ilościowy i chemiczny JCWPd określono jako dobry, a osiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Przekroczenie potoku Malinka wodociągiem nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w ww. planie.

Prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – pod korytem potoku Malinka wodociągu nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w ww. planie.

Zgodnie z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym, który został przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841), prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – pod korytem potoku Malinka wodociągu nie znajduje się w obszarze objętym ryzykiem oraz zagrożeniem powodziowym.

Ponadto plany przeciwdziałania skutkom suszy znajdują się na etapie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – pod korytem potoku Malinka wodociągu nie wymaga przeprowadzenia analizy pod kątem naruszenia ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się na obszarach morskich, dlatego nie przeprowadza się analizy przedłożonej dokumentacji pod kątem naruszenia ustaleń krajowego programu ochrony wód morskich.

W myśl art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zmianami), na podstawie złożonej dokumentacji – operatu wodnoprawnego, organ wydający pozwolenie wodnoprawne stwierdził, iż zamierzone korzystanie z wód nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Zamierzona inwestycja zlokalizowana jest na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Zgodnie z § 2 rozporządzenia Nr 10/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. celem utworzenia otuliny jest zachowanie harmonijnego krajobrazu oraz zabezpieczenie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych. Na terenie Parku i jego otuliny obowiązuje stosowanie zasad ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego; ochrony środowiska i krajobrazu przed: zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami

powietrza, zakłóceniami harmonii w krajobrazie. Działania ochronne polegają również na likwidacji lub ograniczeniu na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska; prowadzeniu prawidłowej polityki przestrzennej; utrzymywaniu, odnawianiu i wzbogacaniu zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Do dnia dzisiejszego nie został opracowany i przyjęty plan ochrony dla parku krajobrazowego i jego otuliny.

Planowane przekroczenie potoku Malinka wodociągiem nie stoi w sprzeczności z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Miasta Wisły z wyłączeniem niektórych terenów zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta Wisły nr XXXVIII/598/2014 z dnia 29 maja 2014 r.

Mając powyższe na uwadze, przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń określonych w art. 396 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* termin obowiązywania decyzji nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych. Inwestor winien rozpocząć wykonywanie urządzenia wodnego w terminie trzech lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Nie rozpoczęcie prac w wymaganym terminie spowoduje wygaśnięcie udzielonego pozwolenia wodnoprawnego, na podstawie art. 414 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie przedłożonej do wniosku dokumentacji, potwierdzającej zgodność planowanego korzystania z wód z warunkami ochrony środowiska oraz braku innych uwag odnośnie przedmiotu niniejszego pozwolenia, po podaniu do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania w sprawie, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Prezesa Wód Polskich, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona ma prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stwierdza się, że niniejsza
decyzja stała się ostateczna
z dniem..... 25.10.2019
określona



Dyrektor Zarządu Zlewni
w Katowicach

DYREKTOR
z up. kierko
Andrzej Kiteł

25.10.2019

Zgodnie z art. 398 ust. 3 ustawy *Prawo wodne* (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2268, ze zmianami) pobrano opłatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 221,34 zł (słownie: dwieście dwadzieścia jeden złotych 34/100) - potwierdzenie dokonania przelewu z dnia 2.08.2019 r.

Otrzymują:

1. Pani Irena Swarowska – pełnomocnik wnioskodawcy
Miastoprojekt Cieszyn Sp. z o.o.
ul. 3 Maja 18, 43-400 Cieszyn
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
3. ZUZ a/a